



C O G E A

Consulenti per la Gestione Aziendale

Evaluation de l'Organisation

Commune de Marché dans le secteur du tabac brut



Mars 2003

La présente étude, financée par la Commission Européenne, a été réalisée par la société COGEA. Elle n'engage que ses auteurs et ne reflète pas nécessairement l'opinion de la Commission.

Table des matières

A. Synthèse des principales observations et conclusions	i
1. Le marché mondial du tabac brut et la place de l'Union Européenne.....	1
1.1. Les phases technologiques et l'organisation de la filière	1
1.2. La production mondiale de tabac brut et la part de l'Union Européenne	3
1.3. Le commerce mondial de tabac brut et la part de l'Union Européenne	6
1.4. Le commerce extérieur de l'Union Européenne	9
1.5. Les prix mondiaux du tabac brut transformé	13
1.6. L'activité tabacole dans l'Union Européenne	16
1.7. La dépense communautaire pour soutenir le secteur.....	21
2. L'Organisation Commune des Marchés (OCM) dans le secteur du tabac brut et ses réformes	22
2.1. Le cadre réglementaire.....	22
2.2. Les objectifs de l'OCM tabac par rapport aux instruments mis en place.....	26
3. Méthodologie évaluative et limites de l'analyse	27
3.1. Sources statistiques et d'information	27
3.2. Les limites de l'analyse évaluative	29
3.3. Critères de construction des échantillons pour l'enquête sur le terrain	32
4. L'offre de tabac: quantité par groupe de variétés, qualité, prix	33
4.1. Les différents éléments de l'OCM Tabac ont-ils contribué d'une façon significative à un meilleur équilibre entre la demande et l'offre de tabac brut dans l'Union européenne en termes de quantités par groupe de variétés? (Q.E. 1.1.).....	34
4.1.1. Structuration.....	34
4.1.2. La capacité du système des seuils de garantie de maîtriser la production.....	36
4.1.3. La cohérence entre le système des seuils de garantie et la demande de tabac	38
4.1.4. Le rôle joué par les instruments de l'OCM Tabac dans l'amélioration de l'équilibre entre l'offre et la demande	44
4.1.5. Jugement évaluatif.....	46
4.2. Dans quelle mesure l'OCM Tabac a-t-elle permis, notamment par le régime de prime et par le système de modulation de la prime, d'augmenter le prix commercial du tabac communautaire, et d'améliorer le rapport prix/prime? (Q.E. 1.3).....	47
4.2.1. Structuration.....	47
4.2.2. Le rôle joué par l'OCM Tabac dans l'ensemble de ses instruments sur l'augmentation des prix commerciaux du tabac brut en feuilles communautaire.....	49
4.2.3. Les effets de l'application du système de modulation de la prime variable.....	58
4.2.4. L'évolution du rapport prix/prime nette.....	60
4.2.5. Jugement évaluatif.....	62
4.3. Dans quelle mesure la partie variable de la prime et l'aide spécifique ont-elles permis d'améliorer la qualité de l'offre de tabac communautaire, et d'ajuster celle-ci aux demandes du marché ? (Q.E. 1.2).....	63
4.3.1. Structuration.....	63
4.3.2. La perception de la qualité du tabac par les divers sujets de la filière	64
4.3.3. Le prix payé au producteur communautaire, est-il représentatif de la qualité du tabac ?.....	67
4.3.4. L'évolution de la qualité du tabac brut dans la période 1993-2001	69
4.3.5. Le rôle joué par les instruments de l'OCM dans le processus d'amélioration de qualité.....	70
4.3.6. Jugement évaluatif.....	73

5. Le revenu des producteurs et la viabilité économique des exploitations	74
5.1. Dans quelle mesure le système de quotas, en particulier la réserve nationale et les systèmes de transfert et de rachat de quotas, a-t-il permis la rationalisation des exploitations agricoles? (Q.E. 2.2)	75
5.1.1. Structuration.....	75
5.1.2. Les changements des modes de production	77
5.1.3. Le rôle du système des quotas dans la restructuration des exploitations tabacoles	79
5.1.4. Les conditions économiques du système du rachat ont été attractives (ou non) pour les producteurs de tabac	87
5.1.5. Jugement évaluatif.....	89
5.2. Dans quelle mesure le régime de prime, dans sa partie fixe et dans sa partie variable, a-t-il permis d'assurer un revenu équitable aux producteurs de tabac? (Q.E. 2.1).....	90
5.2.1. Structuration.....	90
5.2.2. L'analyse au niveau communautaire et par Etat membre	93
5.2.3. L'analyse au niveau régional	99
5.2.4. Jugement évaluatif.....	103
5.3. Dans quelle mesure l'OCM Tabac brut a-t-elle permis la création ou le maintien d'exploitations tabacoles économiquement viables? Cette création et ce maintien ont-ils été obtenus à un coût raisonnable? (Q.E. 2.3)	105
5.3.1. Structuration.....	105
5.3.2. La viabilité économique des exploitations tabacoles communautaire sans régime de soutien: analyse du rapport valeur production brute/coûts de production	107
5.3.3. La viabilité économique des exploitations tabacoles communautaire avec régime de soutien: analyse du rapport recettes/coûts de production	109
5.3.4. Jugement évaluatif.....	112
5.4. Est-ce que la structure des coûts de production est homogène et comparable dans les différents contextes productifs? (Q.E. 2.4)	113
5.4.1. Structuration.....	113
5.4.2. Les résultats de l'analyse	114
5.4.3. Jugement évaluatif.....	116
6. Zones rurales: reconversion et maintien de l'activité économique	117
6.1. Quel est l'impact de l'OCM Tabac brut dans son ensemble sur l'activité rurale dans les zones concernées? (Q.E. 3.4.A).....	118
6.1.1. Structuration.....	118
6.1.2. Le degré de spécialisation des zones tabacoles et le rôle de l'OCM dans la configuration structurelle et de production des zones mêmes	119
6.1.3. Le rôle de l'OCM dans la dynamique structurelle et les orientations des exploitations tabacoles.....	121
6.1.4. Jugement évaluatif.....	125
6.2. En l'absence des mesures de l'OCM Tabac, quelles auraient été les activités alternatives dans les zones concernées? (Q.E. 3.4 B).....	126
6.2.1. Structuration.....	126
6.2.2. Les activités agricoles alternatives et la reconversion de la production des exploitations tabacoles	127
6.2.3. Effets sur l'agriculture et sur l'économie du territoire dans l'hypothèse d'un démantèlement de l'OCM	131
6.2.4. Jugement évaluatif.....	134
6.3. Le système de rachat de quotas et le Fonds communautaire du tabac, pour sa partie recherche, sont-ils des instruments suffisamment développés pour aider à la reconversion vers d'autres cultures que le tabac ou vers d'autres activités rurales? (Q.E. 3.3).....	135
6.3.1. Structuration.....	135
6.3.2. L'efficacité du rachat comme instrument de réorientation de la production tabacole	136
6.3.3. Le rôle possible des études de reconversion promues par le Fonds Tabac.....	137
6.3.4. Jugement évaluatif.....	137

6.4. Le soutien au niveau des producteurs par le régime de prime a-t-il eu un impact significatif sur l'activité économique et l'emploi dans les zones rurales concernées ? Cet impact a-t-il été obtenu à un coût raisonnable ? (Q.E. 3.1)	138
6.4.1. Structuration.....	138
6.4.2. La structure économique et de l'emploi dans les régions tabacoles.....	140
6.4.3. Les performances économiques et de l'emploi dans les régions tabacoles.....	142
6.4.4. La criticité du soutien communautaire aux producteurs de tabac pour le maintien de l'activité économique.....	144
6.4.5. Un cadre de synthèse.....	147
6.4.6. La vérification sur l'alignement entre le coût du soutien au secteur du tabac et les coûts des programmes de développement territorial	150
6.4.7. Jugement évaluatif.....	152
6.5. Dans quelle mesure l'OCM Tabac brut a-t-elle contribué à assurer un niveau de vie équitable pour la population agricole des zones rurales concernées ? A un coût raisonnable ? (Q.E. 3.2)	153
6.5.1. Structuration.....	153
6.5.2. Le niveau de qualité de vie dans les zones tabacoles.....	155
6.5.3. Les dynamiques démographiques des zones tabacoles	159
6.5.4. Jugement évaluatif.....	162
7. Santé publique et environnement.....	164
7.1. Les projets financés par le Fonds communautaire du tabac ont-ils eu un impact significatif dans la poursuite des objectifs de santé publique ? Dans la poursuite de ces mêmes objectifs, comment l'impact des actions du Fonds pourrait-il être renforcé? (Q.E 4.1.)	165
7.1.1. Structuration.....	165
7.1.2. Le système de gestion du Fonds communautaire du tabac.....	167
7.1.3. L'impact des projets financés par le Fonds dans la poursuite des objectifs de santé publique	170
7.1.4. Les actions de renforcement de l'impact du Fonds communautaire du tabac.....	173
7.1.5. Jugement évaluatif.....	175
7.2. Le régime de quotas, qui vise à maîtriser la production en quantité et par groupe de variété, a-t-il un impact significatif sur la demande de cigarettes et sur le respect des impératifs de santé publique ? (Q.E. 4.2).....	176
7.2.1. Structuration.....	176
7.2.2. Le rapport entre de la production communautaire (maîtrisée) et le niveau de la demande des cigarettes	178
7.2.3. Le rapport entre les prix des produits finis, d'autres instruments de politique économique et sociale et le respect des impératifs de santé publique.....	180
7.2.4. Les résultat d'un éventuel démantèlement de l'OCM de tabac brut sur la consommation des cigarettes	182
7.2.5. Jugement évaluatif.....	183
7.3. Les instruments visant à l'amélioration de la qualité de tabac brut ont-ils un impact significatif sur le respect des impératifs de santé publique ? Dans quelle mesure l'aide spécifique a-t-elle contribué à la réduction de l'impact de la production de tabac sur l'environnement ? (Q.E. 4.3 et 4.4.).....	184
7.3.1. Structuration.....	184
7.3.2. L'impact des instruments de l'OCM sur le contenu du tabac en termes de substances nocives pour la santé et pour l'environnement.....	186
7.3.3. La diffusion de la rotation culturale.....	188
7.3.4. Les méthodes de production adoptées par les producteurs	188
7.3.5. Les résultats de l'activité d'assistance technique.....	194
7.3.6. La contribution du Fonds du tabac à la limitation de la présence de substances nocives dans le tabac brut et au respect de l'environnement	195
7.3.7. Jugement évaluatif.....	196

8. Mode de gestion	197
8.1. Quelles seraient les conditions pour qu'un système d'enchères contribue à augmenter le prix commercial du tabac brut ? (Q.E. 5.1)	198
8.1.1. Structuration.....	198
8.1.2. Les raisons d'insuccès.....	199
8.1.3. Les conditions qui pourraient favoriser la réalisation du système	202
8.1.4. Considérations conclusives.....	203
8.2. Les mécanismes de gestion et les systèmes administratifs mis en place par l'OCM Tabac brut ont-ils permis d'assurer d'une manière efficiente la gestion du secteur ? (Q.E. 5.2.).....	204
8.2.1. Structuration.....	204
8.2.2. Les effets de la réforme de 1998 sur l'efficacité gestionnaire de l'OCM Tabac.....	206
8.2.3. Points de force et de faiblesse des mécanismes gestionnaires et administratifs relevés du système tabac.....	210
8.2.4. Jugement évaluatif.....	211
9. Conclusions	212

Table des figures

Fig. 1)	Évolution de la production mondiale de tabac brut (1989-2000).....	3
Fig. 2)	Part des groupes des variétés sur la production mondiale de tabac (moyenne 1989/2000)	4
Fig. 3)	Production mondiale de tabac: principaux pays (moyenne 1989/2000).....	4
Fig. 4)	Part de l'Union Européenne dans la production mondial de tabac brut (1989/2000)	5
Fig. 5)	Évolution de l'exportation mondiale de tabac brut (1990-2000).....	6
Fig. 6)	Part de marché mondial à l'exportation des plus importants pays exportateurs (1990/2000).....	7
Fig. 7)	Part de marché mondial à l'importation des plus importants pays importateurs (1990/2000)	8
Fig. 8)	Évolution du solde standardisé (en pourcentage) du commerce extérieur communautaire de tabac brut emballé, en volume et en valeur (1990/2000).....	9
Fig. 9)	Évolution des exportations communautaires en volume de tabac brut emballé par groupe de variétés (1990/2000)	10
Fig. 10)	Évolution des exportations communautaires en valeur de tabac brut emballé par groupe de variétés (1990/2000)	11
Fig. 11)	Évolution des importations UE en volume de tabac brut emballé par groupe de variétés (1990/2000)	11
Fig. 12)	Évolution des importations UE en valeur de tabac brut emballé par groupe de variétés (1990/2000).....	12
Fig. 13)	Évolution des prix à l'exportation du tabac brut emballé (1998/2000).....	14
Fig. 14)	Prix internationaux à l'export du tabac brut emballé (1989-2000).....	14
Fig. 15)	Écart % entre le prix communautaire et le prix moyen mondial à l'exportation du tabac brut emballé (1989-2000).....	14
Fig. 16)	Évolution de la production communautaire de tabac brut en feuilles.....	16
Fig. 17)	Production communautaire de tabac brut en feuilles: part de chaque pays (2000)	17
Fig. 18)	Production de tabac brut en feuilles par pays et par région (2000).....	18
Fig. 19)	Évolution des superficies et des producteurs de tabac (1989/2001).....	19
Fig. 20)	Entreprises de première transformation (2001).....	20
Fig. 21)	Volume moyen de tabac brut en feuilles transformé par entreprise de première transformation (2001)	20
Fig. 22)	Évolution de la dépense budgétaire (1989/2002)	21
Fig. 23)	Évolution de la réglementation de l'OCM Tabac brut.....	25
Fig. 24)	Diagramme logique de la politique communautaire du tabac brut	26
Fig. 25)	Écarts type de la production de tabac brut en feuilles (1989/2001)	36
Fig. 26)	Évolution des seuils de garantie, des seuils de garantie après transfert e de la production du tabac brut en feuilles (1993/2001).....	36
Fig. 27)	Évolution des seuils de garantie après transfert et de la production de tabac brut en feuilles.....	37
Fig. 28)	Evolution des seuils de garantie et de la production par groupe de variétés (1993/2001)	42
Fig. 29)	Variations % des seuils de garantie et de seuils après transfert (1994-2001).....	43
Fig. 30)	Instruments de l'OCM Tabac qui ont contribué à orienter la production de tabac vers les variété les plus demandées par le marché	44
Fig. 31)	Quotas rachetées par la Commission (1999/2001)	45
Fig. 32)	Évolution des prix commerciaux du tabac brut en feuilles communautaire, par groupe de variété (1993/2001).....	50
Fig. 33)	Évolution des prix commerciaux du tabac brut en feuilles communautaire, par État membre (1993/2001).....	50
Fig. 34)	Évolution de la valeur de la production communautaire de tabac brut en feuilles	51
Fig. 35)	Évolution de prix mondial du tabac emballé (US\$) et de prix commercial moyen UE (Ecu).....	53
Fig. 36)	Écarts du prix mondial et du prix commercial moyen UE.....	53
Fig. 37)	Variation % des prix commerciaux moyens par groupe de variétés entre 1999 et 2001	56
Fig. 38)	Évolution du rapport prix/prime nette par groupe de variété (1993/2001)	61
Fig. 39)	Les facteurs de la qualité du tabac brut en feuilles et les éléments qui la favorisent	64
Fig. 40)	La qualité du tabac brut en feuilles et transformé pour les sujets de la filière.....	65
Fig. 41)	Éléments pris en compte dans la formation des prix du tabac brut en feuilles (valeur moyen pondéré)	68
Fig. 42)	Le prix reçu reflète-t-il d'une manière adéquate la qualité du tabac brut ?	68
Fig. 43)	Qualité du tabac brut : évolution du degré de satisfaction des transformateurs et des clients par rapport aux attentes	70
Fig. 44)	Instruments de l'OCM Tabac qui ont contribué à améliorer la qualité du tabac brut.....	71

Fig. 45) Évolution des rendements/Ha par groupe de variétés (1993/2001)	77
Fig. 46) Évolution des rendements/ha à partir de données des États membres et du RICA (1993/1999)	77
Fig. 46 bis) En quoi consistent les modes les plus efficaces de production	78
Fig. 47) Restructuration des exploitations actives dans le Flue Cured	81
Fig. 48) Restructuration des exploitations actives dans le Light Cured	81
Fig. 49) Cessions/achats de quotas de 1999 à 2001	83
Fig. 50) Quotas offerts en rachat, de 1999 à 2001	84
Fig. 51) Nombre de producteurs qui ont offert en rachat leur quota, de 1999 à 2001	84
Fig. 52) Quota moyen offert en rachat, de 1999 à 2001	84
Fig. 53) Typologie d'exploitations tabacoles qui ont vendu ou acheté le quota	85
Fig. 54) Motifs de la basse adhésion des producteurs au rachat	87
Fig. 55) Attractivité des conditions économiques offertes par l'instrument de rachat	88
Fig. 56) Suggestions pour rendre le système de rachat attractif, sans provoquer la sortie du secteur d'un nombre trop élevé de producteurs	88
Fig. 57) Évolution de la VANE et du REF des exploitations tabacoles spécialisées et non spécialisées – Ecu (1993/1999)	93
Fig. 58) Évolution de la VANE/UTA et du REF/UTF des exploitations tabacoles spécialisées et non spécialisées - en Ecu (1993-1999)	95
Fig. 59) VANE/UTA des exploitations tabacoles spécialisées et non spécialisées de l'UE par classe de taille	96
Fig. 60) REF/UTF des exploitations tabacoles spécialisées et non spécialisées de l'UE par classe de taille	96
Fig. 61) VANE/SAU et SAU/UTA dans les exploitations tabacoles spécialisées dans les régions (Moyenne 1993-1999)	99
Fig. 62) Evolution de la VANE/UTA et du REF/UTF des exploitations tabacoles spécialisées et non tabacoles dans les régions – Ecu (1993/1999)	100
Fig. 63) Valeur Production Brute/Coûts explicites et implicites dans les exploitations tabacoles spécialisées et non spécialisées (moyenne 1998/99)	107
Fig. 64) Comparaison de l'indicateur (VPB/coûts explicites et implicites) entre exploitations selon l'orientation productive	107
Fig. 65) Valeur Production Brute/Coûts explicites et implicites dans les exploitations tabacoles spécialisées et non spécialisées par classe de taille (moyenne communautaire 1998/99)	108
Fig. 66) Recettes/Coûts explicites et implicites dans les exploitations tabacoles spécialisées et non spécialisées (moyenne 1998/99)	109
Fig. 67) Comparaison de l'indicateur (Recettes/coûts explicites et implicites) entre exploitations à différente orientation productive	109
Fig. 68) Recettes/Coûts explicites et implicites dans les exploitations tabacoles spécialisées (1993/99)	111
Fig. 69) Recettes/Coûts explicites et implicites dans les exploitations tabacoles non spécialisées (1993/99)	112
Fig. 70) Recettes, structure de coûts et REF des spécialisées en tabac de l' Union Européenne, par classe de taille (1999)	114
Fig. 71) Recettes, structure de coûts et REF par hectare des exploitations spécialisées en tabac dans les régions (1999)	115
Fig. 72) Plan des régions tabacoles: rapport en pourcentage SAU tabacole/SAU totale et exploitations tabacoles/exploitations totales	119
Fig. 73) Variation % de nombre d'exploitations >5 Ha et de nombre d'exploitation tabacoles (1993/1997)	121
Fig. 74) Age des producteurs de tabac dans les Groupements de producteurs	122
Fig. 75) Motifs de la contribution de l'OCM sur le phénomène de la diminution des exploitations et de l'abandon de l'agriculture	123
Fig. 76) Filières agro-industrielles dans les régions tabacoles: indications des Groupements de producteurs et des industries de transformation	129
Fig. 77) Diagramme des facteurs de la reconversion des exploitations tabacoles	130
Fig. 78) Les effets d'un démantèlement éventuel de l'OCM: un tableau de synthèse	132
Fig. 79) Composition de la valeur ajoutée par secteurs (1995)	141
Fig. 80) Productivité, taux d'emploi, rapport de dépendance, PIB par tête d'habitant. (1995)	141
Fig. 81) Taux de croissance totale et sectorielle : Grèce, Espagne et Italie (1995 – 1998/1999)	143
Fig. 82) Contribution des secteurs économiques à la variation de la valeur ajoutée (1995-1998/99)	144
Fig. 83) Principales régions par quantité de quotas et par incidence sur la valeur ajoutée du tabac	145
Fig. 84) Impact estimé sur l'emploi dû à l'explantation du tabac dans les principales régions tabacoles italiennes, espagnoles et grecques (agents équivalents, 1999)	146
Fig. 85) Le cadre synthétique final	147

Fig. 86) Le schéma statique et dynamique	149
Fig. 87) Raisons qui déterminent un niveau de vie différent des producteurs de tabac par rapport aux autres producteurs.....	156
Fig. 88) Panier d'indicateurs sur la qualité de vie.....	157
Fig. 89) Rapport VANE/UTA et PIN (exploitations tabacoles et exploitations non tabacoles) – (1996/1999).....	157
Fig. 90) Évolution du rapport (VANE/UTA) / (PIN/employé) en 1996 et 1999	158
Fig. 91) Solde migratoire (1992-2000).....	159
Fig. 92) Étrangers en Extremadura selon la nationalité (1999)	160
Fig. 93) Régions tabacoles : taux de chômage des jeunes < 25 ans, taux de vieillesse, densité démographique (1992-2000).....	161
Fig. 94) Projets approuvés et cofinancés par le Fonds Communautaire du Tabac (1994/2001)	168
Fig. 95) Exécution des paiements du Fonds communautaire du tabac (projets financés avec le 1er et le 2ème appel d'offres.....	169
Fig. 96) Évolution de la production de tabac brut, de cigarettes et de la consommation de cigarettes (1991= 100).....	178
Fig. 97) UE 12: évolution de la consommation totale de cigarettes, de la consommation par tête et du nombre des fumeurs production de produits finis (1991=100)	179
Fig. 98) Incidence % des taxes sur le prix du paquet de cigarettes dans les pays communautaires (1998)	180
Fig. 99) Évolution de la consommation dans les pays avec et sans interdiction de publicité de cigarettes (1981/1991)	181
Fig. 100) Dans le cas d'un démantèlement de l'OCM Tabac, la production communautaire e la consommation de cigarettes subiraient une diminution significative?.....	182
Fig. 101) Les entreprises ont-elles réduit les achats de variétés de tabac qui sont caractérisées par un niveau plus élevé d'éléments nocifs pour la santé des consommateurs ??	187
Fig. 102) Évolution de frais pour la protection des cultures dans les exploitations tabacoles irriguées (Espagne et Grèce) et non irriguées (1993/1999) - Valeurs déflatées en Ecu/Ha	189
Fig. 103) Évolution de frais pour les engrais dans les exploitations tabacoles irriguées (Espagne et Grèce) et non irriguées (1993/1999) - Valeurs déflatées en Ecu/Ha.....	189
Fig. 104) Dépense moyenne à valeurs constantes pour engrais et produits pour la protection des cultures dans les exploitations tabacoles dans la période 1993/1999 (Ecus/Ha).....	189
Fig. 105) Taux de croissance de la dépense à valeurs constantes pour engrais et produits pour la protection des cultures dans les exploitations tabacoles (1993/1999).....	190
Fig. 106) Évolution des frais pour les produits des protection des cultures par typologie d'exploitation tabacole et classes de tailles – valeurs déflatées en Ecu/Ha (1993/1999).....	190
Fig. 107) Évolution des frais pour les engrais par typologie d'exploitation tabacole et classes de tailles – valeurs déflatées en Ecu/Ha (1993/1999)	191
Fig. 108) Dépenses moyenne à valeurs constantes pour engrais et produits pour la protection des cultures dans les exploitations tabacoles dans la période 1993/1999 par classe de taille (Ecus/Ha).....	191
Fig. 109) Taux de croissance de la dépense à valeurs constantes pour engrais et produits pour la protection des cultures dans les exploitations tabacoles, par classe de taille (1993/1999).....	192
Fig. 110) Exploitations spécialisées: trends des indices des rendements, frais pour engrais et frais pour produits de protection des cultures par hectare (1993=100)	192
Fig. 111) Motifs cités par les sujets de la filière qui ont causé la non-application du système d'enchères.....	199
Fig. 112) Suggestions citées par les sujets de la filière qui peuvent favoriser l'activation du système d'enchères	202
Fig. 113) Impacts des modifications introduites en 1998 sur le système de gestion et administratif des Organismes de Gestions.....	206
Fig. 114) Facteurs qui ont permis après 1998 une plus grande efficacité des Organismes de Gestion.....	207
Fig. 115) Groupements de Producteurs: évolution 1993/2001 du nombre d'employés par fonctions	208
Fig. 116) Groupements de Producteurs: augmentation des coûts après 1998.....	209
Fig. 117) Degré de couverture de l'aide spécifique par rapport aux coûts de gestion des Groupements de Producteurs	209